

"Bullshitting" aus einer metapragmatischen Perspektive

Alles nur „heiße Luft“ oder eine machtvolle multimodale
Kommunikationshandlung?

Ablauf

On Bullshit

Poetische Funktion

(Metapragmatische)- Sprachliche Positionierung

Beispiel 1

Thesen und Ziel

These 1 – Fall 1

- Der Versuch einer „erfolgreichen“ Selbstpositionierung, mittels multimodaler semiotischer Mimikry
- Erfolg: Eine anerkannte und machtvolle Position in einem bestimmten sozialen Machtfeld.
- Maskierung fehlender sozialer Ressourcen, Wissen und Macht

These 2 – Fall 2

- Machtdemonstration/ Legitimierungsstrategie
- Möglichkeiten der Kritik: Auf inhaltlicher Ebene schwer oder unmöglich argumentativ/inhaltlich zu begegnen
- Problem: „Bullshitting“ bewegt sich außerhalb eines korrektiven und diskursabhängigen „Richtig“ und „Falsch“.

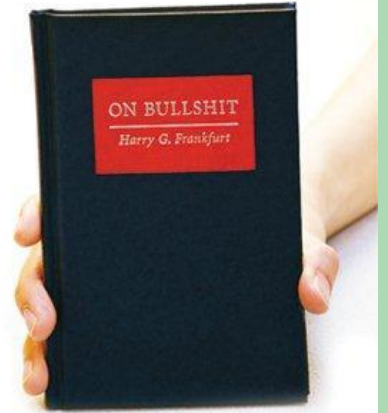
Ziel

- Plädoyer und Anregung zur Erforschung des sozial-sprachlichen Phänomens "Bullshit"
- Wie kann dem Phänomen – sprachwissenschaftlich -- gerecht begegnet werden?
- Frage nach der empirischen Forschung

On Bullshit - Frankfurt

- Bewusste Falschdarstellung/Maskierung der eigenen Absichten und Motive
- Bewusste Schaffung eines bestimmten Selbstbilds
- Voraussetzung:
 - Sprachreflexion/Sprachbewusstsein über eigene semiotischen Ressourcen

“Bullshit
is a greater enemy
of truth than lies are.”

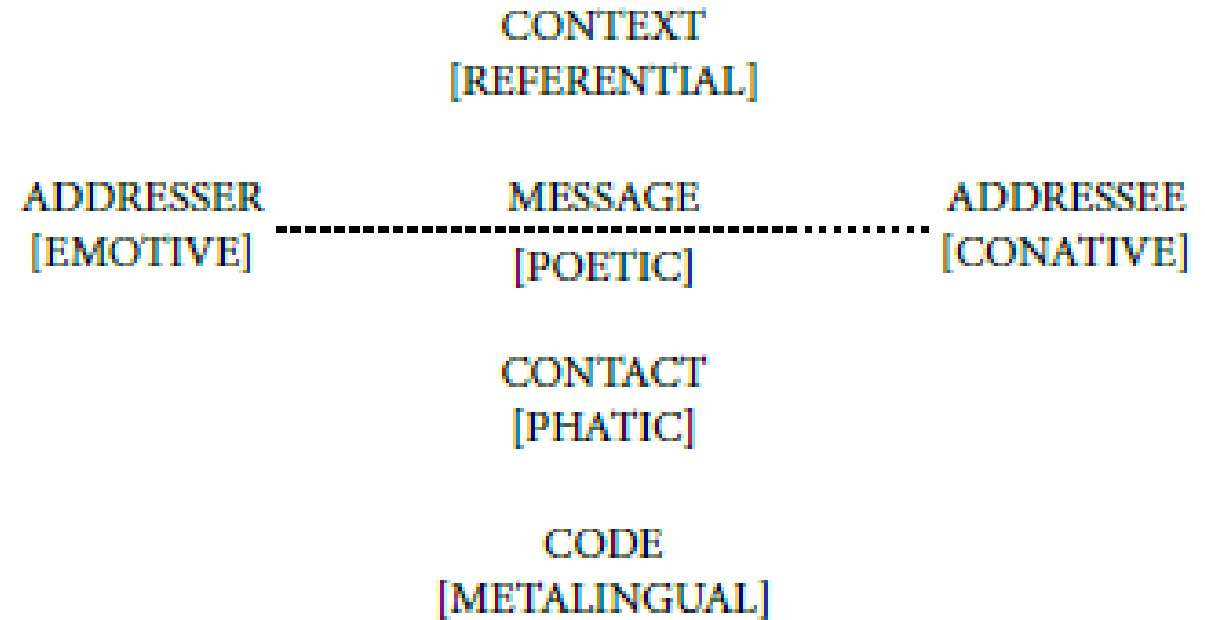


- Keine Grundierung in der dargestellten/diskursiven Wahrheit/ sozialen Realität inkl. normativer Ansprüche und Wertvorstellungen
- Ein wahres Des-inter-esse (keine Beziehung)
- Keine Lüge!

Bullshit

- Nähe zu “hot air”: Rede ist leer, ohne „Inhalt“ - Sprachgebrauch trägt folglich nicht zu dem Zweck bei, dem er zu dienen vorgibt.
- was die Person wirklich will/der Wille ist, ist nicht die Lüge, sondern das eigene Ziel zu erreichen
- Eigene Ziel: Sich in eine machtvolle Position zu versetzen, durch das „vortäuschen“ einer machtvollen sozialen Identität
- [...]”the essence of bullshit is not that it is false but that it is phony [...].” (S.47)
- Eine soziale Praxis! Konkret: sprachliche Selbstpositionierung in ein „fremdes“ soziales Feld/Kontext
- **Prämisse:** Fehlende soziale Ressourcen, keine feste Position

Roman Jakobson – Poetische Funktion



(Jakobson 1960: 353/357)

Roman Jakobson – Poetische Funktion

- Es geht um die Botschaft ihrer selbst willen
- „[...] die Art und Weise, wie die Laute miteinander verbunden sind, also der lautliche Stoff der Sprache, sei für die Sinnhaftigkeit einer Aussage ausschlaggebend.“
- Die Greif- und Fühlbarkeit der Form, die passend erscheint
- Findet sich in Werbung, Politik

Roman Jakobson – Poetische Funktion

What is the empirical linguistic criterion of the poetic function? In particular, what is the indispensable feature inherent in any piece of poetry? To answer this question we must recall the two basic modes of arrangement used in verbal behavior, *selection* and *combination*. If "child" is the topic of the message, the speaker selects one among the extant, more or less similar, nouns like child, kid, youngster, tot, all of them equivalent in a certain respect, and then, to comment on this topic, he may select one of the semantically cognate verbs—sleeps, dozes, nods, naps. Both chosen words combine in the speech chain. The *selection* is produced on the base of *equivalence*, similarity and dissimilarity, synonymy and antonymy, while the *combination*, the build up of the sequence, is based on *contiguity*. *The poetic function projects the principle of equivalence from the axis of selection into the axis of combination.* Equivalence is promoted to the constitutive device of the sequence. In poetry, as in all language,

Roman Jakobson – Poetische Funktion

It may be objected that metalanguage also makes a sequential use of equivalent units when combining synonymic expressions into an equational sentence: $A = A$ ("Mare is the female of the horse"). Poetry and metalanguage, however, are in diametrical opposition to each other: in metalanguage the sequence is used to build an equation, whereas in poetry the equation is used to build a sequence.

- Ästhetische Muster werden nachgebildet, ohne Wissen und Interesse an dem damit transportierten „Inhalt“
- Auswahl an Aussagen orientiert sich an dem gegebenen sozialen Kontext

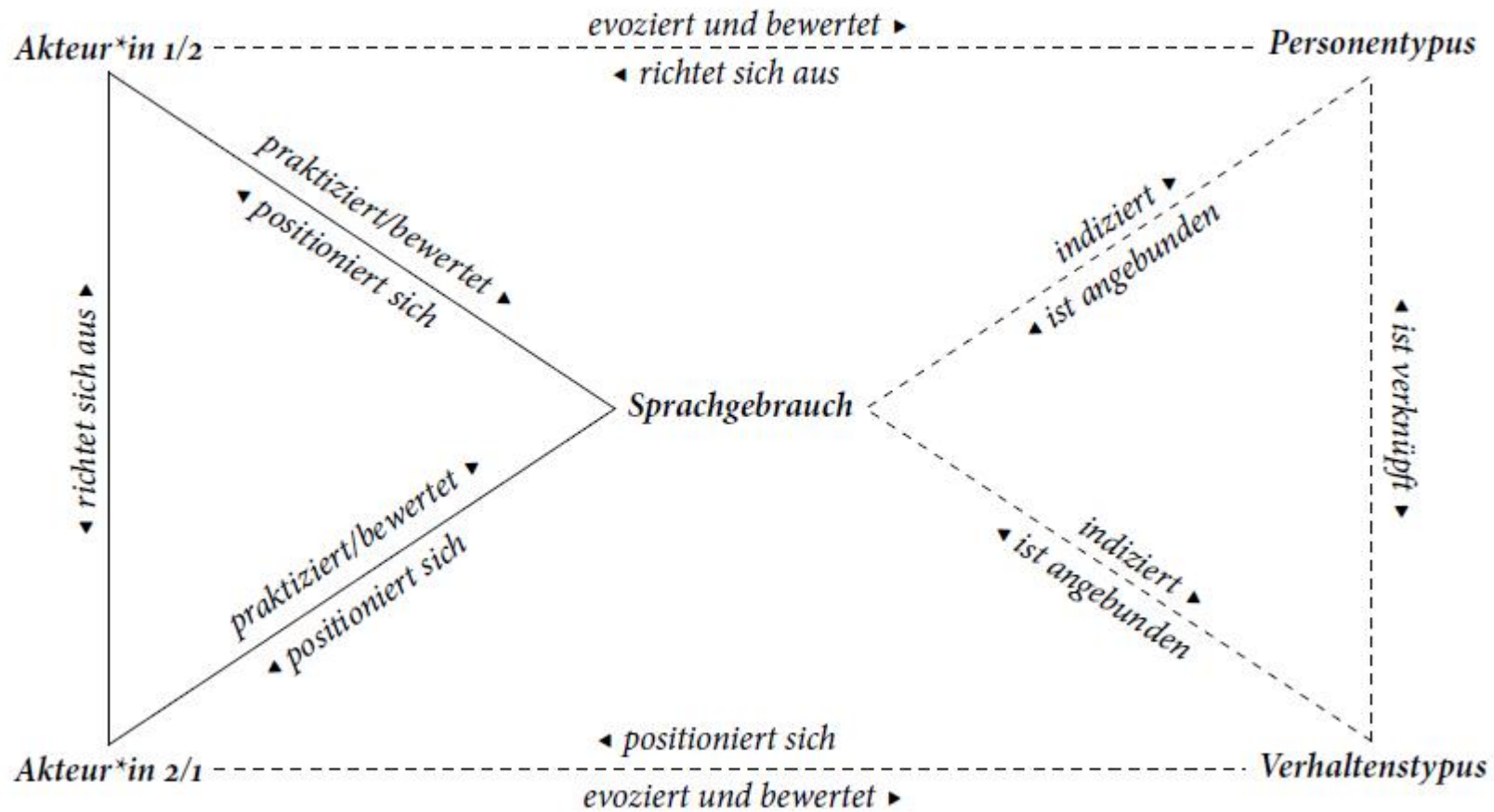
Ziel: Einen bestimmten Effekt zu erzielen:
Widerspiegelung der sozialen Ästhetik im
Feld

Metapragmatische Positionierung

- Sprache ein mächtiges semiotisches Mittel sozialer Positionierung und damit auch sozialer Identitätssetzung
- Sprache als Identitätsfaktor kann als Schibboleth begriffen und sprachliches Handeln als Ausdruck sozialer Standpunkte verwendet bzw. verstanden werden.
- „metapragmatische Funktion [ist] eine der Kommunikation inhärente Dimension, die Fähigkeit kommunikativer Handlungen und Zeichen nämlich, reflexiv auf kommunikative Handlungen/Handlungsbedingungen zu verweisen.“ (S. 9)

Metapragmatische Positionierung

Metakommunikatives Stance-Taking



(Vgl. Spitzmüller 2013, 2022: 279)

Metapragmatische Positionierung

- „Kommunikation reflektiert, mit anderen Worten, immer auch vorgängige Kommunikation (vgl. Feilke 1994, 77). Das kann sie aber nur, **weil diese vorgängige Kommunikation in Form typisierter Muster, Routinen und Ideologien „sozial registriert“** (vgl. Agha 2007a; Spitzmüller 2013) ist. Diese Registrierung beinhaltet aber notwendigerweise eine reflexive Bezugnahme. Denn ein Muster oder ein Typus kann sich nur dann bilden, wenn Praktiken als ‚ähnlich‘ oder ‚gleichförmig‘ (mit Peirce: *ikonisch* aufeinander bezogen) betrachtet werden (vgl. Silverstein 2003, 203). Ähnlichkeit jedoch ist ein Attribut, das evaluativ – im Zuge metapragmatischer Reflexion – verliehen wird. Daher sind sprachliche Handlungsmodelle nicht nur Bestandteile, sondern auch Resultate **metapragmatischer Reflexion.**“ „(S.12)

Bullshit

- für den B. wird der Kontext die Message, um eben einen bestimmten Effekt zu erzeugen, das ist das große und einzige Vorhaben, die Botschaft soll einen ganz klaren ästhetischen Ausdruck übermitteln, und zwar ihre eigene Ästhetik. Dieser ästhetische Eindruck ist der Kontext. Der Kontext wird zur Botschaft und dank der poetischen Funktion, erreicht der B. eine Selbstpositionierung in diesem Kontext: Ein Fall von Mimikry und eine praktizierte metapragmatische Positionierung

Beispiel 1

Misswahlen in Tansania

- [...] Sabrina Billings (2014) examined beauty pageants in Tanzania [...].
- Billings focused on how the selection of the **most appropriate** candidate for Miss Tanzania [...] invoked and deployed sociolinguistic hierarchies in which **‘good English’** – fluent performance in a variety of English judged to be [...]
- Why is **‘good English’** so important? Because it serves as a crucial **indexical suggesting superiority** on at least two levels: (1) nationally and due to the particular sociolinguistic history of Tanzania, **English is the prestige code associated with the status of being ‘educated’** (Billings 2014: 38–53); (2) internationally, because national pageant organizers operate within the Miss World format (Billings 2014: 61) and the **Tanzanian winner will proceed to the global competition** – where **‘good English’**, once again, is a **powerful** diacritic.

Misswahlen in Tansania

- ‘Good English’, as a diacritic in the pageant, is of course not sufficient. The young women competing for the title of Miss Tanzania must also be judged to be physically beautiful, elegant and intelligent (Billings 2014: 92–6). We see a behavioural script emerge here, in which **discursive normativity** – speaking ‘good English’ – is an element of the total order of indexicality that rules the pageant. But while it is not sufficient, ‘good English’ is decisive.

Misswahlen in Tansania

- In several examples, quite painful to read, Billings shows how even top contenders can be mercilessly **sanctioned by the critical audience when** their on-stage **discursive performance in English is judged to be inadequate.**

Describing audience reactions in one such case, Billings writes: The pageant-savvy audience **sees through her flimsy effort** to insert **a memorized response** to a different question into the answer slot. In attempting to **present herself as** a fluent speaker of standard English, the contestant has instead, **through her inability to answer spontaneously, indexed herself as a linguistic phony.**

(Billings 2014: 107)

Misswahlen in Tansania

Lüge?

Bullshit!

- The candidate's discursive performance, in other words, was **judged to be dishonest**, and therefore a betrayal of the behavioural script she tried to produce – that **of someone who is educated and smart (hence using 'good English') and worthy of proceeding to the Miss World election**. Her discursive performance exposed her, in short, as a liar, and this was grounds for exclusion. Norms, we can see once more, have effective power effects.
- [...]
- We see that the ratification of the failed behavioural script is a judgement of the entire person, and the judgement is moral in tone and character: the candidate is dismissed because her sociolinguistic features were judged to be 'untrue', not authentic, not honest. **We see that, in actual practice, the social norms of the Durkheimian world are moralized behavioural scripts.** (47-49)

Quellen

- Blommaert, Jan. 2018. Durkheim and the Internet : on sociolinguistics and the sociological imagination. London: Bloomsbury Academic.
- Frankfurt, Harry G. 2005. On Bullshit. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Jakobson, Roman Ossipowitsch. 2022. Wikipedia – Die freie Enzyklopädie (27. September). https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Roman_Ossipowitsch_Jakobson&oldid=226548766 (Abruf 28. Februar 2023).
- Jakobson, Roman. 1960. Closing statement: Linguistics and poetics. In Thomas A. Sebeok (Hg.), *Style in language*, 350–377. Cambridge, MA: MIT Press.
- Spitzmüller, Jürgen. 2019. ‚Sprache‘ – ‚Metasprache‘ – ‚Metapragmatik‘: Sprache und sprachliches Handeln als Gegenstand sozialer Reflexion". In Gerd Antos, Thomas Niehr and Jürgen Spitzmüller (Hgg.), *Handbuch Sprache im Urteil der Öffentlichkeit*, 11-30. Berlin, Boston: De Gruyter.